

Gödöllői Járásbíróság
2100 Gödöllő, Dózsa György út 19.

Per tárgya: közös tulajdon megszüntetése
Per száma: 11.P.20.468/2025
Beadvány megnevezése: érdemi ellenkérelem

Tisztelt Járásbíróság!

Alulírott **Sinkó József** (anyja neve: , született: , utolsó ismert lakcíme: 2173 Kartal, Bem utca 14.) ismeretlen helyen tartózkodó **1. r alperes** - a Gödöllői Járásbíróság 11.P.20.468/2025/12 számú ügygondnoki kirendelő végzéssel igazolt ügygondnoka, **Dr. Somlai Attila ügyvéd** (székhely: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 18., telefon: +36 70 33 50 379, e-mail: drsomlaiattilamail.com, cégkapu elérhetőség: 18720851, kamarai nyilvántartási szám: KASZ: 36068512) útján -

Makainé László Anikó (anyja neve: , született: , lakcíme: 7300 Komló, Irinyi János utca 1. 2/7.), mint **felperes** által a fenti számon indított perben, a T. Járásbíróságtól kézhez kapott felperesi keresetlevélre, az alábbi

érdemi ellenkérelmet

terjesztem elő, a Pp. vonatkozó előírásainak megtartásával.

I. Ellenkérelem

1. Kérem, hogy a Tisztelt Bíróság a felperes kereseti kérelmét utasítsa el.
2. Kérem, hogy T. Járásbíróság felperest perköltség megfizetésére kötelezze, melynek részeként ügygondnoki díjamat megállapítani szíveskedjék a 32/2017. (XII. 27.) IM rendelet alapján. Ügyvédi irodám nem ÁFA alany.

II. Érvényesíteni kívánt jog

Pp. 279. § [A bizonyítás eredményének mérlegelése]

(1) A bíróság a perben jelentős tényeket a felek tényállításainak és perben tanúsított magatartásának, valamint a per tárgyalása során megismert bizonyítékoknak és egyéb peradatoknak az egybevetése, egyenként és összességében történő értékelése alapján a meggyőződése szerint állapítja meg.

Pp. 77. § [Az ügygondnok rendelés eljárási szabályai]

(1) A bíróság az ügygondnokot - törvény eltérő rendelkezése hiányában - az ellenfél kérelmére rendeli ki.

(2) A bíróság ügygondnokként ügyvédet vagy ügyvédi irodát rendelhet ki.

(3) Az ügygondnokot a perben - a (4) bekezdésben foglalt kivételekkel - a per vitelére meghatalmazott jogállása illeti meg.

(4) Az ügygondnok

a) a bíróság külön felhatalmazása nélkül peres pénzt vagy dolgot nem vehet át, valamint

b) egyezséget nem köthet, jogot nem ismerhet el és jogról nem mondhat le, kivéve, ha ezáltal az általa képviselt felet nyilvánvaló károsodástól óvja meg.

5:84. § [A közös tulajdon megszüntetése]

(1) A közös tulajdon tárgyait elsősorban természetben kell megosztani.

III. Tényállás

Ügygondnokként a felperes által is hivatkozott jogszabályhely alapján - Ptk 5: 84§ (2) - kérem, hogy az ingatlan ítéletével elsődlegesen természetben megosztani szíveskedjék. E körben előadom, hogy ügygondnokként nem áll módomban az ingatlanról vázrajzot csatolni, felosztási javaslatot tenni. Amennyiben a T. Járásbíróság a közös tulajdont ítéletével megszüntetné, arra az esetre vitatni vagyok köteles az ingatlan perrel érintett tulajdoni hányadának értékét, az e körben a felperes által előadottakat. Álláspontom szerint egy a T. Bíróság által kirendelésre kerülő szakértő tudná jelen helyzetben (ügygondnokkal történő eljárás) megnyugtatóan meghatározni a tulajdoni hányad ellenértékét.

Előadom, hogy a Ptk 5: 83§ (2) pontjába foglalt „alkalmatlan időre” alperes - álláspontom szerint - a jelen beadvány készítésének napján nem tud hivatkozni. Kérem továbbá, hogy a közös tulajdon megszüntetése esetére a felperest kötelezni szíveskedjék az ellenérték bírói letétbe helyezésére.

Előadom továbbá, hogy a tulajdoni lapon (mind a törölt bejegyzés, mind az élő bejegyzés szerint) az alperes neve Sinkó József, nem pedig Sinkó József. Ennek okán álláspontom szerint elsődlegesen ezt a kérdést kell tisztázni, aminek az okán a peres eljárás - ügygondnokkal - helytelen adatokkal folyhat.

Jogi érvelés

A III. pontban előadottak alapján az alperesi álláspont szerint nem lehet a keresetben foglaltakra kötelezni alperest, ezért a felperesi kereset elutasításának van helye.

Előadom továbbá, hogy a kereset elutasítását „perbeli pozíciómnál fogva” is kérni vagyok köteles, mivel alulírott jogi képviselő ügygondnokként látom el a képviseletet, a Pp. 77. § (4) b) alapján kérem kell a kereset elutasítását, **figyelemmel arra, hogy az ügygondnok egyezséget nem köthet, jogot nem ismerhet el és jogról nem mondhat le, kivéve, ha ezáltal az általa képviselt felet nyilvánvaló károsodástól óvja meg.**

IV. Bizonyítási indítvány

Bizonyítási indítványom jelenleg nincsen.

Záró rész

A Tisztelt Járásbíróság **hatásköre a Pp. 20. § (3) bekezdésének a) pontján, illetékessége pedig a Pp. 25. § (1) bekezdésén alapul.**

Ellenkérelem előterjesztésének jogalapja: **Pp. 179 § (1) bek, Pp.199§**

A jogi képviselő képviseleti jogát a jelen beadványomban hivatkozott T. Járásbíróság általi ügygondnoki kirendelés alapozza meg.

Pertárgy érték: 262.000,- Ft

Gödöllő, 2025. október 03.

Tisztelettel:

DR. SOMLAI ATTILA ügyvéd
Dr. Somlai Attila ügyvéd irodája
2100 Gödöllő, József Attila út 232.
Tel.: 0630 361361, 0630 361362
E-mail: attila.somlai@szk.hu

Sinkó József alperes kirendelt ügygondnoka
Dr. Somlai Attila ügyvéd

Mellékletek: -